

## **SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LA PROVINCIA DE RÍO NEGRO**

### **ACORDADA N° 94/1977**

En la ciudad de Viedma, Capital de la Provincia de Río Negro, a los **14 días del mes de julio de mil novecientos setenta y siete**, reunidos en Acuerdo los señores Miembros del Superior Tribunal de Justicia; y

#### **CONSIDERANDO:**

I.- La necesidad de adecuar la calificación de los Secretarios por parte del Superior y de la Cámara en su caso, a criterios o pautas indicativas acerca de calidades de los mismos.

II.- Que resulta más idóneo formar criterio en base a una escala más amplia que la mencionada en el Art. 2º, y el Anexo integrante de la acordada.

III.- Que tal calificación debe considerarse de carácter no obligatorio para el Superior al momento de decidir los ascensos respectivos.

Por ello,

#### **EL SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LA PROVINCIA RESUELVE:**

**Art. 1º**) Refórmase el Art. 2º de la Acordada N° 66/76, el que quedará redactado de la siguiente manera: **Art. 2º**: El citado informe contendrá los siguientes puntos: a) Antigüedad en el Poder Judicial y en el cargo actual; b) Calificación sobre el comportamiento dentro del Tribunal; c) Calificación sobre el comportamiento fuera del Tribunal; d) Calificación sobre capacidad técnica profesional; e) Aptitud para el ascenso. La calificación debe efectuarse de 0 a 4 correspondiendo 0 (no apto), 1 (regular), 2 (bueno), 3 (Distinguido), 4 (Sobresaliente), aplicable a los ítems b), c), d) y e).

**Art. 2º**) Refórmase el formulario tipo como Anexo N° 1, de la presente Acordada en reemplazo del mencionado en Acordada N° 66/76, siguiendo los lineamientos que se consignan en el formulario tipo que como Anexo 1 forma parte integrante de esta Acordada.

**Art. 3º**) Mantener la vigencia de los Arts. 1º, 3º, y 4º de la Acordada N° 66/76.

**Art. 4º**) Mantiénese la calificación anual de los Secretarios, la que tendrá valor de norma indicativa para el Superior, pudiendo integrar el concepto con carácter no obligatorio.

**Art. 5º**) Regístrese, comuníquese, tomado razón, oportunamente archívese.

#### **Firmantes:**

**ROMERO DEL PRADO – Presidente STJ - BRUNELLO – Juez STJ – CARRANZA  
MUJICA - Juez STJ.**

**LUCHIA PUIG (H) – Secretario STJ.**

**ANEXO I**

**APELLIDO Y NOMBRE:**

**CARGO:** SECRETARIO DE (1)

(En el Poder Judicial:

a) ANTIGÜEDAD: (

(En el cargo actual:

b) COMPORTAMIENTO DENTRO DEL TRIBUNAL: (2)

c) COMPORTAMIENTO FUERA DEL TRIBUNAL: (3)

d) CAPACIDAD TÉCNICA – PROFESIONAL: (4)

e) APTITUD PARA EL ASCENSO: (5)

Lugar y Fecha:

\_\_\_\_\_  
Firma del Juez o Presidente Cámara

OPINIÓN CONCEPTO GENERAL CÁMARA CIRCUITO: (5)

Lugar y fecha:

\_\_\_\_\_  
Firma Presidente Cámara

Con fecha.....de.....de 197.....me notifiqué de la calificación precedente firmando para constancia.

\_\_\_\_\_  
Firma del interesado

1) Juzgado o Cámara.

2 a 5) Se tomará en consideración lo preceptuado en la nota 7).

6) Este rubro se omitirá cuando la calificación sea de un Secretario de Cámara.

7) La calificación debe efectuarse de 0 a 4 correspondiendo 0 (no apto), 1 (regular), 2 (bueno), 3 (distinguido), 4 (sobresaliente), aplicable a los ítems b) c) d) y e).

**Firmantes:**

**ROMERO DEL PRADO – Presidente STJ - BRUNELLO – Juez STJ – CARRANZA MUJICA - Juez STJ.**

**LUCHIA PUIG (H) – Secretario STJ.**